

A Volta in Movimento

e p.c.

Al Sindaco del Comune di Volta Mantovana
Luciano Bertaiola

Ai Consiglieri Comunali Giampietro Beggi, Elena Bertellini,
Francesco Federici, Ezio Giacon, Antonio Martelli, Laura
Parlato, Elisa Remelli, Michele Sartori, Roberto Morandini

Al Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Volta
Mantovana
Gianluca Milani

Al Segretario Comunale
del Comune di Volta Mantovana
Elena Beduschi

Volta Mantovana, 27/04/2016

Oggetto: Nota in merito alla sentenza del TAR di Brescia num. 50/2016

Spett.le Volta in Movimento,
inviamo al vostro gruppo alcune osservazioni in risposta e a commento dei vostri interventi delle ultime settimane in merito alla sentenza in oggetto.

Le considerazioni che il vostro gruppo ha presentato ripercorrono fedelmente ed oggettivamente quanto avvenuto dalla fine del 2014 ad oggi intorno allo strumento urbanistico del comune di Volta Mantovana. La conclusione che ne trae è esattamente la stessa che anche il nostro gruppo di minoranza ha sempre affermato: il PGT è valido. Più precisamente: il PGT è sempre stato valido!

È quello che abbiamo sempre dichiarato immediatamente dopo la prima sentenza, così come in occasione della seduta di consiglio del 13/03/2015 e in varie altre occasioni in consiglio comunale o sui giornali.

Questo semplice dato di fatto è sempre apparso chiaro a noi, ai consulenti ed esperti a cui abbiamo richiesto un confronto, ai cittadini e agli operatori del settore che nell'anno trascorso ci hanno presentato le loro osservazioni. Il fondamentale lavoro di analisi e divulgazione svolto dal vostro gruppo dovrebbe finalmente avere convinto della validità del PGT anche i più riottosi ad accettare le sentenze del TAR (ogni riferimento all'amministrazione Bertaiola non è casuale).

Duole constatare che con una lettura più attenta della sentenza e un punto di vista obiettivo si poteva arrivare alla stessa conclusione oltre un anno fa. Più di un anno trascorso in uno stato di incertezza che ha penalizzato fortemente un settore economico e produttivo già in sofferenza.

Il punto critico è che in questo intervallo di tempo, come avete sottolineato, sono stati rilasciati dall'Ufficio Tecnico vari Permessi di Costruire sul nostro territorio. Sulla legittimità giuridica di tutti questi provvedimenti abbiamo anche noi forti dubbi. Sicuramente sarà opportuno che l'Amministrazione Comunale ed i funzionari responsabili dei pareri di regolarità riesaminino tutti i provvedimenti per verificarne l'effettiva correttezza in relazione allo strumento urbanistico vigente (cioè il PGT originario).

Chiarissimo è infatti il punto 30 della sentenza in oggetto quando scrive: "Il ricorso deve quindi essere definito mediante le indicazioni espresse ai punti precedenti, che **si discostano dalla linea interpretativa seguita finora dal Comune**". Se la linea interpretativa assunta dal comune era sbagliata è evidente che anche tutti i provvedimenti presi dall'amministrazione Bertaiola nell'ultimo anno sono potenzialmente illegittimi o quantomeno da riverificare attentamente.

Ci associamo quindi, e provvederemo prossimamente per quanto di nostra competenza, alla richiesta di un intervento del Consiglio Comunale, per l'adozione di una nuova *presa d'atto* che faccia finalmente chiarezza sulla situazione normativa vigente e contemporaneamente cominci a far emergere le responsabilità degli errori interpretativi commessi.

Cordiali saluti

I consiglieri
Marco Pains
Paolo Guastalla
Alessandro Menabeni